



Hermer Alzamora:

La **falta** de profesionales acreditados en evaluación de riesgos en los gobiernos locales y regionales **es alarmante**



Las lluvias continúan en la costa peruana. En el norte del país, el panorama es desalentador y es que las fuertes precipitaciones han generado que miles de personas pierdan sus casas, cosechas y empleos. Calles y avenidas llenas de agua, vías paralizadas, ríos desbordados y puentes inundados tras la crecida de quebradas sumado a la incomunicación entre los pueblos afectados eleva la magnitud de la emergencia. Una de las regiones más castigadas, sin duda, es Piura. El desastre en la región sobrepasó las estrategias técnicas y financieras de los gobiernos locales y provinciales y regionales. Ante ello, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) declaró a la región en emergencia de nivel 5 y, desde el Gobierno, se desplegarán acciones para ejecutar intervenciones puntuales, incluso la solicitud de ayuda internacional.

En ese sentido, desde los colegios profesionales se suman esfuerzos para efectuar un diagnóstico situacional en las regiones más afectadas. Es el

caso del ingeniero Hermer Alzamora Román, Decano del Consejo Departamental de Piura del Colegio de Ingenieros del Perú y cuya gestión se extiende hasta el año 2024. Alzamora forma parte del equipo técnico que, junto a la ministra y representantes del sector Vivienda, sobrevolaron el río Piura desde Chulucanas hasta Tambo Grande en el marco de la declaratoria de emergencia.

¿Qué soluciones inmediatas se deben ejecutar para poder reducir la vulnerabilidad de la región ante la posibilidad de un fenómeno del Niño costero y un fenómeno del Niño global, pronosticado para fines de este año?

Considerando que las obras de corto plazo podrían demorar entre uno o dos años, y ante el anuncio del fenómeno del Niño costero, que podría empezar a gestarse desde octubre de este año, no nos quedaría más que seis meses. Eso significaría que lo que habría que hacer es un plan de acción rápida para



Hermer Alzamora, decano del Colegio de Ingenieros de Piura: “Las autoridades vienen a tomar una foto y se van”.



reducir la vulnerabilidad, no para eliminarla. En primer lugar, de manera paralela a estas acciones, debe darse como prioridad la salida al mar por el lugar que sea más técnico, que nos permita que el río tenga pendiente a fin de que incremente su velocidad, de tal manera que, en vez de depositar los sedimentos en el lecho del río, al tener velocidad, más bien erosione o arrastre los sedimentos al mar. Eso significaría que el río no se colmataría, sino más bien se incrementaría su caja hidráulica.

¿Cuáles serían estas potenciales salidas al mar? ¿Ya han hecho alguna inspección y localización para poder delimitar estas salidas?

El río tiene dos salidas naturales. Sin embargo, el plan maestro habría planteado otra salida que es por Reventazón. Nosotros consideramos que, la salida que se le dé siempre debe considerar la de mayor pendiente, la misma que le permita incrementar su velocidad, a fin de que arrastre los sedimentos en lugar de depositarlos en el lecho como viene sucediendo hasta ahora. Los que han desarrollado el plan maestro habrían indicado que esa era la mejor solución, dado que acá se encontrarían con un problema social de los maricultores. Sea ese el lugar u otro, no olvidara considerar la pendiente y velocidad.

“En principio nosotros les hemos dicho que se debe cumplir la ley, porque aquí lo que pasa es que no se cumple la ley. Primero, que las autoridades de gobierno locales permiten que la población se asiente dentro del cauce de quebradas o lugares contiguos a las quebradas”.

Si es que ellos lo hacen, llevándolo por Reventazón, habría que calcular mediante el modelamiento hidráulico, ver la velocidad del río, qué tiene, sino estaríamos en lo mismo: el río tiene poca velocidad y siempre colmata el lecho del río y reduce la caja hidráulica, quedando siempre vulnerables ante un periodo lluvioso intenso.

Ante el incremento del caudal del río Piura, ¿cómo prevenir nuevos desbordes?

Se debió realizar cuatro cosas básicas. Número uno es darle la salida al mar para que el río tenga velocidad para que no deposite los sedimentos, sino más bien que los arrastre. Número dos, se debe hacer una reforestación en la parte alta, de tal manera que el río traiga menos sedimentos. Tercero, habría que hacer reservorios en la



parte alta para que pueda almacenar un gran volumen de agua, a fin de que el río traiga menos volumen y de esa manera no correr el riesgo de un probable desborde. Además, esa agua que se almacena, puede servir para épocas donde no tenemos lluvias. Y número cuatro, hay que reforzar y elevar las defensas ribereñas donde sea necesario. Esas son las cuatro cosas como ideas que siempre hemos tenido. El plan maestro, después de seis años de trabajo, ha indicado efectivamente esas mismas cuatro cosas. Es decir, se ha demorado seis años para decirnos lo mismo. Ahora, según la primera pregunta, ¿qué soluciones inmediatas? Bueno, darle la salida al mar, para que tenga velocidad, sino se va a seguir colmatando.

De manera inmediata, tener la posibilidad de revisar todas las compuertas de evacuación de agua de la ciudad, además de la que se utiliza para los sembríos a lo largo de todo el cauce del río, desde Huarmaca hasta la salida al mar. Proteger también todos los puntos críticos a lo largo de todo el cauce en ambos lados. Eso es lo que podría hacerse de manera inmediata solo para mitigar o reducir la vulnerabilidad. Ver la posibilidad de ejecutar algunos Polders en algunas depresiones naturales, al menos para reducir el caudal del río. Ver posibilidad

de realizar un Polder natural a la altura del Reservorio San Lorenzo para ayudar a controlar su caudal. Hay que quitar la maleza que está dentro del cauce, hay un islote de arena aguas abajo del puente Bolognesi, hay bloques de estructuras de concreto, de puentes que se cayeron hace muchos años.

¿La construcción de puentes, incluidos en el plan maestro del río Piura, podría mitigar estos daños?

Definitivamente no. No habría tiempo de ejecutarlos. Si vienen lluvias similares al 2017, el río se desborda nuevamente, porque el cauce del río se encuentra totalmente colmatado. En el año 1983, el río pasó con un caudal de más de 4200 metros cúbicos por segundo y no se desbordó. En el año 2017, estando un poco colmatado, se desbordó con 3 400, más o menos. Ahora, en estas lluvias han pasado solamente 1600 y ya estamos a un metro del tablero del puente. Es decir, con 2000 metros cúbicos por segundo, es muy probable que ya estaríamos pensando de repente en cerrar, tal vez poner sacos para evacuar a las personas. Sin embargo, con ese caudal de 1600 metros, se desbordó el río en Buenos Aires de Morropón, en Chulucanas por varios puntos, también en



Tambo Grande y en el Medio Piura y empezó a filtrarse por distintos lugares. Por la parte baja de los diques de contención, en una parte de Catacaos, en una parte de Piura, filtrarse por las compuertas también, con 1600 metros. Entonces, si me dice si estaríamos vulnerables; sí, se desbordaría el río con un caudal cercano a 2000 metros cúbicos por segundo.

Las acciones inmediatas que deberían hacerse solo para mitigar la vulnerabilidad, para que el daño sea menor, son: Identificar todas las compuertas de evacuación y sellarlas correctamente, darle el mantenimiento en caso de ser necesario, reforzar todos los puntos críticos y elevar las defensas, evaluar la ejecución de Polders en la parte alta, limpiar toda la maleza que se encuentra en el cauce del río y hacer un canal guía, darle salida al mar, de tal manera que el río tenga velocidad y no se colmate, sino que más bien lo erosione y empiece a llevarse el sedimento, con eso logramos de que el cauce del río tenga mayor capacidad, mayor caja hidráulica para que acumule mayor volumen de agua.

Antes de los incidentes, ya se registraba una alarmante cantidad de obras paralizadas y entre estos proyectos se encuentran cuatro hospitales estratégicos para la región Piura. ¿Qué mecanismo de control se debe tomar para no seguir afectando a la población?

En principio, la autoridad para la reconstrucción tienen tres formas de ejecutarlo: una de gobierno a gobierno, otras a través de los municipios y

finalmente, al gobierno regional. Estas obras han sido entregadas para la ejecución por el gobierno regional y están paralizadas.

Lo que se debe hacer para evitar estas paralizaciones es que dentro del contrato de obra se debe suscribir, en lugar de arbitraje, el tema de la Junta de Resolución de Disputas para solución de controversias. De tal manera que cualquier problema que pueda suscitarse en el camino, la solución la entregue en la JRD y no sea necesario de que se paralice la obra hasta encontrar la solución.

Ya iniciado el año escolar, ¿existe algún plan de contingencia frente a las inundaciones en las instituciones educativas?

Se había anunciado el inicio del año escolar para una fecha determinada antes del 20 de marzo, siete o quince días antes. Sin embargo, nosotros pedimos como Colegio de Ingenieros, que era muy arriesgado. Primero, porque había varios colegios que se encontraban paralizados y había que hacer los planes de contingencia, es decir, aulas prefabricadas para que puedan ingresar mientras terminaban sus aulas definitivas. Segundo, las lluvias aún continúan y no hay pase, bloquean las carreteras, hay huaycos y no podemos exponer a los niños. La UGEL indicó, así como la Dirección Regional de Educación, que definitivamente las clases iniciarían el 20 de marzo. Deberían iniciar seguramente virtual por las lluvias. Incluso, se ha cortado la luz por varios lugares. Estuve en Canchaque y la lluvia era torrencial. Entonces, creo que sería muy arriesgado iniciar el año escolar y que sea presencial.

Desde el decanato, ¿qué iniciativas o medidas han planteado al gobierno regional para poder destrabar las obras que hoy están paralizadas?

Simplemente el cumplimiento de la ley. Nosotros ya le hemos explicado a los nuevos gobernantes de que hay una ley que salió aproximadamente hace siete meses donde se indicaba el mecanismo para poder destrabar las obras paralizadas.

Incluso indicaba la necesidad de hacer un informe técnico por el abandono de estas obras, tener el diagnóstico y mirar qué cosa es lo que se ha hecho, qué cosa es lo que se avanzó, en qué estado se encuentra y cómo hacer para hacer el expediente de saldo de obra.

Ese informe técnico se hace a través de un peritaje. Nosotros pusimos a disposición al Centro de Peritaje del Colegio para que hagan estos informes. Sin embargo, no nos han llamado para poder participar en este tema. Le hemos dicho que incluso hacemos el informe legal que permitiría destrabar la obra paralizada y darle continuidad a fin de que se mejore el desarrollo económico aquí.

